



FAQ DMS 4.1

1. De Douane wil een 1-op-1 relatie tussen het aanbrengbericht en de aanvullende aangifte. De Douane vraagt ook de aanvullende aangifte per periode/dag in te dienen. Tot zover is een en ander duidelijk. Echter werkt de praktijk niet altijd volgens de theorie, dus het volgende om voor te leggen: Kan voor aangifte mnr# 1 van dag A, op een andere dag de aanvullende aangifte worden ingediend dan aangifte mnr# 2 van tevens dag A?

Er blijft dan de 1-op-1 relatie bestaan (aanbrengbericht mnr# 1 > opgevolgd door > aanvullende aangifte mnr# 1), alleen worden niet álle aangiften van dag A tegelijk ingediend, maar verspreid binnen de tien dagen.

De Douane wil een 1 op 1 op 1 relatie tussen aanbrengbericht, inschrijving in de administratie en aanvullende aangifte. De Douane streeft ernaar voor alle goederen die op dag één zijn aangebracht en ingeschreven op dag elf de aanvullende aangifte te ontvangen. Hiermee wordt een maximale spreiding van de datastromen gerealiseerd. De termijn van tien dagen na de dag waarop de goederen zijn aangebracht en ingeschreven, is een uiterste termijn. Als het om moverende redenen nodig is een deel van de aangiften op dag negen en een deel op dag 10 te doen, dan is dat in beginsel mogelijk omdat de 1 op 1 op 1 relatie in stand blijft. Een dergelijke splitsing heeft echter niet de voorkeur van de Douane en we zullen zoveel als mogelijk met de bedrijven afspreken dat de aanvullende aangifte tien dagen na aanbrengen/inschrijven wordt ingediend.

2. Indien er na het aanbrengbericht een wijziging moet plaatsvinden in de aanvullende aangifte, is dit dan gewoon mogelijk? Bijvoorbeeld een extra lijn toevoegen in de aangifte omdat er bijvoorbeeld voor één aangifte regel wel of geen preferentie wordt aangevraagd, wat ten tijde van het aanbrengbericht niet bekend was.

Nee, dit is niet zomaar mogelijk. Aanbrengen en inschrijven (= doen van de aangifte) moeten op hetzelfde moment gebeuren. Tenzij goederen zijn geselecteerd voor controle, worden de goederen in het algemeen binnen enkele seconden vrijgegeven voor de regeling waarvoor ze zijn aangegeven. Het wijzigen van een aangifte nadat de goederen zijn vrijgegeven, is alleen onder strikte voorwaarden mogelijk. Artikel 173 DWU is onverkort van toepassing. Het feit dat de aanvullende aangifte mogelijk nog niet is ingediend, verandert hier niets aan. Het gaat namelijk om het wijzigen van de feitelijke aangifte, de inschrijving in de administratie.

3. Op de website "DMS: gevolgen voor vergunninghouders IIAA Douane-entrepot" (zie link onderaan de mail), staat bij 'Variant 2: ik wil mijn vergunning houden' in de alinea 'Gegevens om te kunnen aanbrengen en aangeven', dat op het moment van aanbrengen, de goederen op hetzelfde moment in de administratie ingeschreven moeten worden. In welke termijn moeten wij denken aan 'hetzelfde moment'? 1 minuut, 15 minuten, paar uur, dezelfde dag?

Het gaat hier vrij letterlijk om hetzelfde moment. De systematiek van het doen van een aangifte is dat een aangifte wordt aanvaard op het moment dat de goederen worden aangebracht bij de Douane. Op basis van het aanbrengen van de goederen kan de Douane besluiten de aangifte, de bij de aangifte behorende bescheiden of de goederen te controleren. De inschrijving (=de aangifte) mag dus niet gedaan worden nadat de goederen zijn aangebracht. Wat eventueel wel kan, is de inschrijving in de administratie al uitvoeren voordat wordt aangebracht. Wel zullen er dan goede waarborgen moeten zijn die garanderen dat er niets met de goederen gebeurt voordat ze zijn aangebracht en de Douane de goederen heeft vrijgegeven.



3B Aanhakend hierop, wordt tevens als optie gegeven dat inschrijving middels de gegevens uit kolom H2 ('normale' entrepot aangifte) moet gebeuren. Betekent dit dat bij deze keuze er *alleen* een aanbrengbericht gestuurd moet worden en daarna zonder verder bericht richting de Douane, de administratie de gegevens uit kolom H2 moet bevatten?

Het aanbrengbericht dat bij plaatsing in Douane-entrepot moet worden ingediend, is gedefinieerd in bijlage B, kolom I2 GVo.DWU en bijlage VIa ADR. In de MIG is het bericht nader uitgewerkt onder de naam I2 EIDR min. Dit bericht bevat alle gegevens die moeten worden opgenomen in het aanbrengbericht bij plaatsing in Douane-entrepot. Uitzondering hierop is als plaatsing in Douane-entrepot plaatsvindt als start van de ketenregeling. In dat geval moeten de gegevens van bericht I2 EIDR max, zoals uitgewerkt in de MIG, opgenomen worden in het aanbrengbericht. Het is niet nodig een aanvullende aangifte te doen. De administratie van de aangever moet wel alle gegevens van bijlage B kolom H2 en bijlage VIa ADR, kolom H2 bevatten.

Het is niet mogelijk aan te brengen met de volledige dataset van kolom H2. Deze dataset wordt gebruikt bij de normale of standaard aangifte tot plaatsing.

4. In alle brochures, websites en voorlichting wordt vooral over uitgebreid aanbrengbericht en 'extra elementen in het aanbreng bericht ten behoeve van controle' gerept. Echter, volgens het DWU moet een 'standaard/normaal' aanbrengbericht (kolom i2) ook gewoon tot de mogelijkheden behoren. Dat houdt in dat onder andere de goederencode *niét* in het aanbrengbericht hoeft te staan. Als ik de MIG goed begrijp, moet dit technisch ook kunnen.

Klopt deze bevinding?

Zo ja, is vanwege de zeer beperkt dataset de kans aanwezig dat alle aanbrengberichten worden geselecteerd voor inzage?

Zo nee: Waarom wordt dit niet aangeboden terwijl het DWU deze mogelijkheid wel biedt (kolom i2)?

Bij alle regelingen kan het voorkomen dat wettelijk verplichte controles (denk bijvoorbeeld aan controles op veterinaire goederen of controles op biologische landbouwcertificaten) of bepaalde hoog risico controles uitgevoerd moeten worden. Om deze goederen te kunnen selecteren, is het noodzakelijk dat er meer gegevens worden aangeleverd dan voorzien in de standaard dataset van bijlage B. Ook om te zien dat goederen niet aan dergelijke controles zijn onderworpen, is het nodig te kunnen vaststellen welke goederen worden aangegeven. Er is voor gekozen die gegevens aan te laten leveren als deel van het aanbrengbericht. Hiermee wordt voorkomen dat we de noodzakelijke gegevens op een andere manier moeten laten aanleveren OF dat we grote categorieën goederen moeten uitzonderen van de procedure IIAA.

5. Is het mogelijk per aanbrengbericht het 'type' te bepalen? Bijvoorbeeld: Voor de entrepot aangiften stuurt men een uitgebreid aanbrengbericht in, in verband met ketenregeling. Voor aangifte ten invoer stuurt dezelfde aangever een standaard/minimum aanbreng bericht in.

In beginsel is het mogelijk per procedure IIAA te bepalen welk aanbrengbericht ingediend wordt. In het geschetste voorbeeld moet overigens in beide gevallen gebruik gemaakt worden van het bericht I2 EIDR max, zoals uitgewerkt in de MIG.



6. Is het mogelijk dat bedrijf/persoon A een aanbrenghbericht stuurt en bedrijf/persoon B de aanvullende aangifte indient? Bijvoorbeeld: De logistiek dienstverlener stuurt het aanbrenghbericht in en de vergunninghouder zelf de aanvullende aangifte.
[Er zijn in het kader van vertegenwoordiging mogelijkheden dat het aanbrenghbericht ingediend wordt door een andere persoon dan de vergunninghouder IIAA. Hier zal binnenkort gedetailleerd op worden ingegaan.](#)
7. Begrijpen wij goed, dat indien de locatie van een containerterminal of luchtvracht afhandelaar in de vergunning staat, dat het mogelijk is vracht op die betreffende locaties middels toestemming tot wegvoering op aanbrenghbericht te vervoeren? Soort DIN/DEN, maar dan vrijgave middels MRN# in plaats van middels vergunningsnummer.
[Ja, als op basis van het aanbrenghbericht een toestemming tot wegvoering is ontvangen, dan kunnen de goederen worden weggevoerd vanaf de locatie waar ze zich bevonden op moment van aangeven.](#)
8. Heeft Douane Nederland genoeg capaciteit om alle extra fyco's en document controles tijdig uit te voeren? Het aantal aangiften zal enorm stijgen, dus het aantal fyco's of document controles ook.
[Er worden geen problemen verwacht met de uitvoering van de voor controle geselecteerde aangiften.](#)
9. Klanten vragen ons als logistiek dienstverlener enkele services te gaan verlenen met betrekking tot IIAA onder DMS. De klant is vergunninghouder, maar heeft geen douanesoftware. Met behulp van het Informatiedocument Aangiftendiensten IIAA van de Douane hebben we gekeken onder welke voorwaarden dit mogelijk is. De logistiek dienstverlener wil optreden als direct vertegenwoordiger en de service van aanbrengen + aanvullende aangifte doen voor de klant onder de vergunning van de klant. De klant doet zelf de inschrijving in hun administratie. De logistiek dienstverlener doet, na bevestiging van de vergunninghouder dat e.a. in diens administratie is opgenomen, in de software van de logistiek dienstverlener het aanbrenghbericht én aanvullende aangifte. Kijkend naar de laatste alinea van het document in bijlage onder paragraaf 4.6, lijkt deze vertegenwoordiging en de services zoals hierboven beschreven mogelijk zonder dat er real-time toegang nodig is tot de administratie van de klant. Kan de Douane bevestigen dat dit juist geïnterpreteerd is?
[Er zijn diverse mogelijkheden rondom vertegenwoordiging bij de procedure IIAA. Hier zal binnenkort gedetailleerd op worden ingegaan.](#)
10. Waar wij vooral tegenaan lopen, zijn warehouse klanten die graag inhoudelijk willen zien dat zaken vanuit overheidswege veranderen en dan kunnen we meestal in eerste instantie verwijzen naar de Douanewebsite waar een stukje (in het Engels) is te benaderen. Aangezien wij voornamelijk Japanse klanten hebben, gaan die een paar stapjes verder en willen dan graag zien wat exact (inhoudelijke informatie) ze straks voortaan moeten gaan aanleveren bij inslag in Douane Entrepot, dan wel kiezend of niet voor de ketenregeling, etc. Het zou mooi zijn als we daarover ook vanuit de Douane een stukje aangereikt krijgen om naar onze cliëntèle te gebruiken.
[Op locatie](#)
https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/en/search/search?q=EIDR&query_id=1657700287784&digest=dAWSprn%2F21mVYICmJRf1mQ%3D%3D&page=1
zijn naast algemene informatie in het Engels over de transitie naar DMS onder meer het "Declaration Services Information Document EIDR" en het "Information document EIDR declaration services Placing in a customwarehouse" te vinden.



11. Monitoring referentiebedrag actief of bij vergunninghouder? Gaat de Douane actief en automatisch het referentiebedrag monitoren of moet de vergunninghouder dit zoals nu zelf bijhouden?

De primaire verantwoordelijkheid om het referentiebedrag te monitoren, ligt bij de aangever. Als de Douane vaststelt dat het referentiebedrag onvoldoende is, zal dit leiden tot actie. In de normale procedure zal dit direct tot gevolg hebben dat geen aangiften meer gedaan kunnen worden. Bij de procedure IIAA zal dit leiden tot een verzoek het bedrag (en de gestelde zekerheid) te verhogen.

12. Als je niet alle info hebt voor aanvullende aangifte binnen tien dagen, hoe moet je hiermee omgaan?

De tiende dag is een harde wettelijke termijn die niet verlengd kan worden. Als je op de tiende dag bijvoorbeeld niet over preferentiële oorsprongsbescheiden beschikt, dan zal de aanvullende aangifte gedaan moeten worden op basis van het niet preferentiële tarief.

Link bij vraag 3 & 3B:

https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/Douane_vo_or_bedrijven/naslagwerken_en_overige_informatie/aangiftesysteem_ag/van-ag-en-gspa-naar-dms/dms-gevolgen-vergunning-iaa-Douane-entrepot/

Link bij vraag 9:

<https://download.belastingdienst.nl/Douane/docs/infodoc-aangiftediensten-iaa-do7301z3fd.pdf>