

## VERZOEK OM INPUT VOOR EEN INITIATIEF (zonder effectbeoordeling)

Dit document dient om het publiek en belanghebbenden te informeren over de werkzaamheden van de Commissie, zodat zij feedback kunnen geven en effectief kunnen deelnemen aan raadplegingen. Wij verzoeken deze groepen hun standpunt te geven over de analyse van het probleem door de Commissie en mogelijke oplossingen. Bovendien worden zij uitgenodigd relevante informatie door te geven waarover zij beschikken.

<b>TITEL VAN HET INITIATIEF</b>	EU-toolbox tegen namaak
<b>LEIDEND DG – VERANTWOORDELIJKE EENHEID</b>	DG GROW – Eenheid C.4
<b>VERWACHT SOORT INITIATIEF</b>	Nog te bepalen
<b>INDICATIEVE PLANNING</b>	Vierde kwartaal 2022
<b>AANVULLENDE INFORMATIE</b>	<a href="https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/intellectual-property/enforcement_en">https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/intellectual-property/enforcement_en</a>

*Dit document dient slechts ter informatie. Het loopt niet vooruit op de eindbeslissing van de Commissie over de vraag of dit initiatief zal worden voortgezet en welke invulling dat uiteindelijk zal krijgen. Alle elementen van het initiatief dat in dit document is beschreven, waaronder de planning, kunnen veranderen.*

### Politieke context, probleemomschrijving en subsidiariteitscontrole

#### Politieke context

Het rechtskader van de EU voor de bestrijding van namaak omvat [Richtlijn 2004/48/EG](#) betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten en [Verordening \(EU\) nr. 608/2013](#) inzake de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten door de douane.

Naast deze wettelijke verplichtingen faciliteert de Commissie [initiatieven vanuit het bedrijfsleven op het gebied van de intellectuele eigendom \(IE\)](#) en blijft zij de “follow the money”-benadering voor de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten (IER)<sup>1</sup> bevorderen, voortbouwend op het [actieplan inzake de handhaving van IER uit 2014](#) en het [veelomvattende pakket maatregelen voor verbetering van de handhaving van IER uit 2017](#).

In zijn [conclusies over de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten](#) van 1 maart 2018, benadrukte de Raad dat “de strijd tegen IER-inbreuken gezamenlijke en gecoördineerde inspanningen van alle betrokken publieke en particuliere actoren vergt”. In zijn [conclusies over het beleid inzake intellectuele eigendom en de herziening van het stelsel van tekeningen en modellen van nijverheid in de Unie](#) van 10 november 2020, spoorde de Raad de Commissie er daarnaast toe aan “*beginselen vast te stellen om de tripartiete samenwerking tussen rechthebbenden, tussenpersonen en rechtshandavingsinstanties verder te versterken teneinde doeltreffende strategieën ter bestrijding van namaak te ontwikkelen*”.

In het [actieplan van de Commissie inzake intellectuele eigendom uit 2020](#) werd de samenstelling aangekondigd van een EU-toolbox tegen namaakpraktijken, waarin uitgangspunten worden vastgelegd voor het gezamenlijke optreden, de samenwerking en de uitwisseling van gegevens tussen rechthebbenden, tussenliggende partijen en rechtshandavingsinstanties.

Dit sectorspecifieke initiatief laat het rechtskader van de EU onverlet. Het zal worden uitgevoerd als onderdeel van een reeks horizontale instrumenten en initiatieven.

Er zal ook worden voortgebouwd op gerapporteerde praktijken en beginselen, die zijn ontwikkeld in het kader van de “follow the money”-benadering voor de handhaving van IER, alsook op door de Europese Commissie gefaciliteerde initiatieven vanuit het bedrijfsleven, met name het [memorandum van overeenstemming over de verkoop van namaakgoederen via het internet](#). In zijn [conclusies over het beleid inzake intellectuele eigendom](#) van 18 juni 2021, benadrukte de Raad te verwachten dat de door de ondertekenaars van dat memorandum van overeenstemming voor de bestrijding van namaak verrichte inspanningen “*door de wet digitale diensten en de komende EU-toolbox tegen namaakpraktijken veel aan kracht zullen winnen*”.

Ten slotte zal het initiatief profiteren van het werk van het [Europees Waarnemingscentrum voor inbreuken op IER](#), dat wordt beheerd door het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (het EUIPO-waarnemingscentrum). Het waarnemingscentrum deelt informatie over de handhaving van IER en de beste praktijken op dit gebied. Het doet ook aan publieksvoorlichting, zet zich in voor de samenwerking tussen alle relevante belanghebbenden en werkt aan de ontwikkeling van betere instrumenten.

<sup>1</sup> De “follow the money”-benadering voor de handhaving van IER houdt in dat beleidsmaatregelen worden ontworpen waarmee het geldspoor van activiteiten die inbreuk maken op IER op commerciële schaal wordt geïdentificeerd en verstoord, waardoor het winstgevend potentieel van die activiteiten wordt verkleind.

## Probleem dat met het initiatief wordt aangepakt

Namaakgoederen<sup>2</sup> kunnen consumenten misleiden, hun gezondheid en veiligheid in gevaar brengen<sup>3</sup> en schadelijk zijn voor het milieu<sup>4</sup>. Namaakpraktijken brengen daarnaast ook ernstige economische gevaren met zich mee voor sectoren waarin EU-bedrijven wereldwijd toonaangevend zijn, belemmeren investeringen en groei in Europa, beroven overheden van inkomsten en schaden de reputatie van rechthebbenden<sup>5</sup>.

Namakers hebben het op goederen uit een breed scala aan sectoren voorzien, zoals geneesmiddelen en medische apparatuur, consumptiegoederen (bv. levensmiddelen en dranken, cosmetica en speelgoed), luxeartikelen, producten voor de zakelijke markt (bv. reserveonderdelen voor voertuigen) en IT-goederen (bv. telefoons, opladers en batterijen)<sup>6</sup>.

Ondanks de voortdurende inspanningen van publieke en private belanghebbenden om de namaakpraktijken in te dammen, vieren ze nog steeds hoogtij. In 2019 vertegenwoordigde de invoer van namaakgoederen een waarde van 119 miljard EUR, wat neerkomt op 5,8 % van de invoer naar de EU<sup>7</sup>. Het totale aantal voorwerpen dat aan de grenzen van de EU wordt onderschept, is in 2019 verder toegenomen ten opzichte van voorgaande jaren<sup>8</sup>.

Namaak blijft een lucratieve criminele activiteit met een relatief laag bedrijfsrisico wat betreft de waarschijnlijkheid van ontdekking en de strafmaat bij ontdekking. Georganiseerde criminele groepen zijn sterk betrokken bij namaak en IE-criminaliteit vormt vaak een aanvulling op andere vormen van criminele activiteiten (bv. witwassen van geld, belastingfraude en belastingontduiking, mensenhandel en soms dwangarbeid)<sup>9</sup>.

De manier waarop misdaadorganisaties zich bezighouden met namaak wordt steeds geraffineerder: ze benutten wereldwijd alle mogelijkheden die door fysieke markten en de digitale economie worden geboden<sup>10</sup> en spelen in op kwetsbaarheden in de toeleveringsketen<sup>11</sup>:

- De sterke toename van nagemaakte COVID-19-gerelateerde goederen (bv. persoonlijke beschermingsmiddelen, testkits en vaccins) heeft aangetoond dat namakers in staat zijn hun zwendelpraktijken en de manier waarop zij werken snel aan te passen aan veranderende omstandigheden, met name wat betreft verschuiven van de productfocus, marketing en verpakking, om aan de huidige vraag tegemoet te komen of die vraag aan te sturen<sup>12</sup>.
- Door de sterke groei van de onlineverkoop maken vervalsers gebruik van het internet<sup>13</sup> en nieuwe technologieën om hun goederen te adverteren, te verkopen en te distribueren<sup>14</sup>. Zij maken ook misbruik van de diensten van andere tussenliggende partijen in de toeleveringsketen.
- Namakers maken gebruik van complexere handelsroutes en uitgebreide distributieketens om goederen van hun landen van productie naar hun markten van bestemming te vervoeren. Zij misbruiken bepaalde vrijhandelszones en tussenliggende doorvoerpunten om het land van oorsprong te verbergen en namaakgoederen opnieuw te verpakken en te etiketteren.
- Zeetransport per container blijft het belangrijkste middel voor het vervoer van de namaakgoederen die aan de buitengrenzen van de EU worden onderschept. De elektronische handel draagt echter bij tot het vervoer van namaakgoederen in kleine pakketten. Het gebruik van kleine zendingen maakt het opsporen en onderscheppen van namaakgoederen immers moeilijker, arbeidsintensiever en duurder.

<sup>2</sup> Onder "namaakgoederen" moeten in het kader van dit initiatief niet-originele fysieke goederen worden verstaan die een inbreuk vormen op IER zoals gedefinieerd in artikel 1 en artikel 2, lid 1, van [Richtlijn 2004/48/EG](#) en artikel 2, punt 1, van [Verordening \(EU\) nr. 608/2013](#). De term heeft geen betrekking op de parallelinvoer van goederen of "grijzemarktgoederen", geschillen over licentieovereenkomsten of kwesties in verband met de uitputting van rechten.

<sup>3</sup> EUIPO, [Kwalitatieve studie over de risico's van namaakgoederen voor consumenten](#), 2019.

<sup>4</sup> Namakers houden zich doorgaans niet aan de milieuvorschriften. Zie EUIPO, [Verslag 2020 over de stand van zaken met betrekking tot IER-inbreuken](#), 2020.

<sup>5</sup> Voetnoot 4. De rechtstreeks gederfde omzet bedraagt 50 miljard EUR per jaar en het rechtstreekse verlies aan werkgelegenheid tot 416 000 banen per jaar, terwijl het verlies aan belastinginkomsten en socialezekerheidsbijdragen 15 miljard EUR per jaar bedraagt (gemiddelde jaarlijkse cijfers, 2013-2017).

<sup>6</sup> Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) en EUIPO, [Wereldwijde handel in vervalsingen: Een zorgwekkende bedreiging](#), Illegale handel, 2021. Bij deze aantallen is geen rekening gehouden met binnen de EU geproduceerde en geconsumeerde nagemaakte en door piraterij verkregen goederen en met online verspreide digitale goederen.

<sup>7</sup> Voetnoot 6.

<sup>8</sup> Europese Commissie, [Verslag over de handhaving van IER door de douane in de EU: resultaten aan de grenzen van de EU in 2019](#), 2020: in 2019 werden bijna 41 miljoen voorwerpen onderschept die vermoedelijk een inbreuk op IER vormden, tegen bijna 27 miljoen in 2018 en 31 miljoen in 2017.

<sup>9</sup> EUIPO, [Verslag 2020 over de stand van zaken met betrekking tot IER-inbreuken](#), 2020; EUIPO en Europol, [IE-criminaliteit en het verband met andere ernstige misdrijven – Focus op polycriminaliteit](#), 2020; EUIPO en Europol, [Dreigingsevaluatie inzake criminaliteit op IER-gebied 2019](#), 2019; Europese Commissie, [Verslag over de bescherming en handhaving van IER in derde landen](#), 2021 en [Watchlist inzake namaak en piraterij](#), 2020.

<sup>10</sup> Voetnoot 8; Europol, [EU-dreigingsevaluatie van de zware en georganiseerde criminaliteit \(Socta\)](#), 2021; EUIPO, [Monitoring en analyse van sociale media in verband met IER-inbreuken](#), 2021; EUIPO en Europol, [Dreigingsevaluatie intellectuele-eigendomscriminaliteit 2019](#), 2019; OESO en EUIPO, [Misbruik van gecontaineriseerd zeevervoer in de wereldwijde handel in namaakgoederen](#), 2021; [Handel in nagemaakte producten en vrijhandelszones](#), 2018; [Misbruik van kleine pakketten bij handel in namaakproducten: Feiten en trends](#), 2018; [Inventarisatie van de werkelijke handelsroutes van namaakgoederen](#), 2017; EUIPO, [Onderzoek naar onlinebedrijfsmodellen die worden gebruikt voor inbreuk op intellectuele-eigendomsrechten](#) [Fase 1](#), 2016, en [Fase 2](#), 2017.

<sup>12</sup> Zie het [door OLAF ingestelde onderzoek](#) naar de invoer naar de EU van nagemaakte COVID-19-gerelateerde goederen, en de verslagen [Viral Marketing – Counterfeits, substandard goods and IP crime in the COVID-19 pandemic](#), 2020 en [Pandemic profiteering – how criminals exploit the COVID-19 crisis](#), 2020, van Europol.

<sup>13</sup> OESO en EUIPO, [Misbruik van e-commerce voor de afzet van namaakartikelen](#), 2021, en OESO, [E-Commerce Challenges in Illicit Trade in Fakes](#), 2021.

<sup>14</sup> Bijvoorbeeld door marketing door influencers op sociale media en rubrieksadvertenties, en door verkoop die niet alleen via gevestigde detailhandelaren plaatsvindt, maar in toenemende mate ook via livestream-winkelen en illegale dropshippers.

In het algemeen maken namakers gebruik van:

- de soms suboptimale samenwerking tussen rechtshandhavingsinstanties, met name bij grensoverschrijdende onderzoeken, en hun beperkte personele en economische middelen;
- het minder wijdverbreide gebruik van nieuwe technologieën door rechthebbenden en rechtshandhavingsinstanties, alsook suboptimale of niet-interoperabele elektronische systemen/databanken/communicatiekanalen;
- het gebrek aan bereidheid van verschillende tussenliggende partijen om verder te gaan dan het nakomen van wettelijke minimumverplichtingen, en aan nauwere samenwerking en informatie-uitwisseling tussen rechtshandhavingsinstanties, rechthebbenden en andere tussenliggende partijen.

Gezien de hierboven geschetste uitdagingen, die nog worden verergerd door de COVID-19-crisis, kan een specifiek instrument nodig zijn om namaak doeltreffender aan te pakken.

### **Grondslag van het EU-optreden (rechtsgrondslag en subsidiariteitscontrole)**

#### **Rechtsgrondslag**

De rechtsgrondslag voor de goedkeuring van dit initiatief zou afhangen van de koers die na het lopende overleg zal worden gevolgd.

#### **Praktische noodzaak van EU-optreden**

Het initiatief heeft tot doel de integriteit van de eengemaakte markt te beschermen. Door het grensoverschrijdende karakter van de handel in namaakgoederen en het feit dat deze online worden verspreid, kunnen de lidstaten dit niet alleen doen. Er kan dan ook het beste worden ingegrepen op EU-niveau.

## B. Wat is het beoogde resultaat van het initiatief en hoe wordt dit bereikt?

De **algemene doelstelling** van de EU-toolbox tegen namaakpraktijken is het vaststellen van coherente, doeltreffende en gecoördineerde maatregelen tegen namaak, zowel online als offline.

De **specifieke doelstellingen** van het initiatief zijn om:

- de acties, maatregelen en rollen te verduidelijken die rechthebbenden en tussenliggende partijen, zowel online als offline, zouden kunnen nastreven om hun verantwoordelijkheden te vervullen in een geest van wederzijdse samenwerking en informatie-uitwisseling;
- de samenwerking tussen rechthebbenden, tussenliggende partijen en nationale en EU-overheidsinstanties te verbeteren;
- de doeltreffende en efficiënte uitwisseling van informatie tussen alle belangrijke actoren te vergemakkelijken;
- innovatie, ontwikkeling en het gebruik van passende instrumenten en nieuwe technologieën te bevorderen om namaak te voorkomen en op te sporen.

Het initiatief bouwt voort op bestaande en hangende wetgevings- en beleidsinitiatieven van de EU, met inbegrip van de “follow the money”-benadering voor de handhaving van IER, en bestaat uit:

- leidende beginselen voor de lidstaten, rechthebbenden en tussenliggende partijen, die hen ertoe aanzetten nieuwe maatregelen te nemen en innovatie bij de ontwikkeling van instrumenten en benaderingen bevorderen;
- een begeleidend werkdocument van de diensten van de Commissie waarin de redenen voor het initiatief worden uiteengezet, en een overzicht wordt gegeven van goede praktijken die reeds zijn toegepast door belangrijke actoren uit de publieke en private sector op nationaal, EU- en zelfs mondiaal niveau<sup>15</sup>;
- een breed scala aan andere instrumenten, zoals databanken en elektronische systemen, praktische richtsnoeren, checklists, standaardformulieren, e-learningmodules en voorlichtingsmateriaal, die op een webplatform beschikbaar zullen worden gesteld; deze instrumenten zouden worden ontwikkeld en/of verbeterd en gerationaliseerd door middel van gerichte nationale en EU-projecten.

De meeste leidende beginselen, goede praktijken en instrumenten die in het kader van de EU-toolbox tegen namaakpraktijken zijn ontwikkeld, zouden ook nuttig kunnen zijn voor het indammen van piraterij, bijvoorbeeld: de vrijwillige acties van onlinetussenpersonen, nauwere samenwerking tussen nationale handhavingsautoriteiten en informatie-uitwisseling.

Voor **tussenliggende online- en offlinepartijen** (zoals marktplaatsen, sociale media, de reclamesector, vervoers- en logistieke ondernemingen, betalingsdiensten, verhuurders, domeinnaamregistrators en -registers, mobiele-appstores, prijsvergelijkingsportalen, zoekmachines, internetproviders, aanbieders van specifieke servers) kunnen de leidende beginselen en goede praktijken onder meer betrekking hebben op:

- de aanwijzing van één contactpunt voor IE-handhaving;
- het nemen van specifieke proactieve en evenredige maatregelen en het ontwikkelen van instrumenten die op basis van vrijwilligheid kunnen worden gebruikt door tussenliggende partijen<sup>16</sup>, met passende waarborgen om samenwerking en informatie-uitwisseling te vergemakkelijken;
- het samen met rechthebbenden coördineren van juridische stappen tegen de schadelijkste partijen die inbreuk maken op IE.

Voor **aanbieders van digitale tussenhandelsdiensten** moet coherentie met de (voorgestelde) [wet digitale diensten](#) worden gewaarborgd.

Voor **rechthebbenden** kunnen de beginselen en goede praktijken onder meer betrekking hebben op:

- de aanwijzing van één contactpunt voor IE-handhaving;
- actievere betrokkenheid bij en deelname aan instrumenten en systemen die door overheidsinstanties en tussenpersonen ter beschikking worden gesteld om samenwerking en informatie-uitwisseling te vergemakkelijken;
- het indienen van een [verzoek tot optreden](#) om de douaneautoriteiten te verzoeken maatregelen te nemen met betrekking tot goederen waarvan wordt vermoed dat zij inbreuk maken op een IER en om te zorgen voor follow-up in verband daarmee;
- het uitvoeren van zorgvuldigheidscontroles bij hun zakenpartners om de transparantie van de toeleveringsketen te vergroten<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Zie bijvoorbeeld het [memorandum van overeenstemming over de verkoop van namaakgoederen via het internet](#); the [memorandum van overeenstemming inzake onlinereclame en intellectuele-eigendomsrechten](#); de [OESO-taskforce inzake de bestrijding van illegale handel \(TF-CIT\)](#), waarin de Europese Commissie en het EUIPO-waarnemingscentrum een actieve rol spelen; EUIPO, discussienota's over [betalingen](#), [domeinnamen](#) en [sociale media](#), 2021; Europese Commissie, [Study on evaluation of practices for combating speculative and abusive domain name registrations](#), 2020; AIM en BASCAP, [Joining forces in the fight against counterfeiting – intermediaries' best practices](#), 2019; EUIPO, [Knowledge and Awareness Building Seminar, International Cooperation and the Role of Intermediaries](#), 2017; EUIPO, [Study on voluntary collaboration practices in addressing online infringements \[...\]](#), 2016.

<sup>16</sup> Dergelijke instrumenten kunnen in bepaalde gevallen geautomatiseerde hulpmiddelen omvatten, onverminderd artikel 15, lid 1, van Richtlijn 2000/31/EG.

<sup>17</sup> De coherentie met het [het initiatief inzake duurzame corporate governance](#) en het [initiatief voor duurzame producten](#) zullen worden gewaarborgd. Zie ook: Europese Commissie, [Studie over due diligence-vereisten in de toeleveringsketen](#), 2020.

Voor **nationale en EU-overheidsinstanties** (zoals administratieve instanties, douane, politie en markttoezichtautoriteiten, rechters en openbare aanklagers) kunnen de leidende beginselen en goede praktijken onder meer betrekking hebben op:

- het aanwijzen van een nationale coördinator voor IE-handhaving per lidstaat;
- het vergroten van de speelruimte om controle- en handavingsmaatregelen aan te passen aan nieuwe uitdagingen;
- het opzetten van kanalen en IT-instrumenten voor doeltreffende samenwerking in de lidstaten en tussen nationale en EU-instanties<sup>18</sup>, met name om de samenhang tussen initiatieven en netwerken te waarborgen en grensoverschrijdende onderzoeken te vergemakkelijken;
- versterking van de [“gezamenlijke strategie tegen criminaliteit op het gebied van IP”](#)<sup>19</sup> op EU-niveau om de samenwerking tussen instanties verder te intensiveren<sup>20</sup> en ervoor te zorgen dat de partners hun strategieën voor de bestrijding van criminaliteit op het gebied van IE op elkaar afstemmen.

De EU-toolbox maakt deel uit van de [EU-strategie voor de aanpak van georganiseerde criminaliteit 2021-2025](#). De coherentie met andere aspecten van de strategie, met het [EU-douaneactieplan tegen inbreuken op intellectuele IER voor de jaren 2018-2022](#), het nieuwe [EU-douaneactieplan](#) en het [Empact](#) (Europees multidisciplinair platform tegen criminaliteitsdreiging)<sup>21</sup> moet worden gewaarborgd, met name wat betreft de rechtshandhaving.

Voor **alle belangrijke actoren uit de publieke en private sector** kunnen de leidende beginselen en goede praktijken onder meer betrekking hebben op:

- bevordering van doeltreffende en efficiënte informatie-uitwisseling (met inbegrip van persoonsgegevens) in overeenstemming met de EU-wetgeving inzake gegevensbescherming en mededinging, om namaakpraktijken te voorkomen en op te sporen<sup>22</sup>;
- bevordering en verbetering van instrumenten voor de uitwisseling van informatie<sup>23</sup>;
- betere bescherming van de toeleveringsketens tegen de infiltratie van namaakgoederen of -onderdelen, bijvoorbeeld door het gebruik van nieuwe technologieën (zoals datamining, op AI gebaseerde beeldherkenning en op blockchain gebaseerde oplossingen)<sup>24</sup>;
- het aanmoedigen en versterken van publiek-private partnerschappen, bijvoorbeeld door voorlichtingsactiviteiten<sup>25</sup> te bevorderen en de publiek-private samenwerking vóór, tijdens en na rechtshandavingsoperaties op het gebied van IER<sup>26</sup> te intensiveren;
- het verbeteren van opleidingsactiviteiten voor overheidsinstanties, met name waar het rechtshandavings- en justitiële instanties betreft<sup>27</sup>, en voor tussenliggende partijen en rechthebbenden, met name kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's);
- onderzoek naar het potentieel van alternatieve geschillenbeslechtsmechanismen, met name bemiddeling, om problemen tussen rechthebbenden en tussenliggende partijen op te lossen<sup>28</sup>.

### Waarschijnlijke effecten

Hoewel de strijd tegen namaak naar verwachting tot een geleidelijke verbetering zal leiden, zal het initiatief geen significante economische, sociale of milieueffecten hebben.

### Toekomstige monitoring

In voorkomend geval zal het initiatief vergezeld gaan van benchmarks aan de hand waarvan de vooruitgang kan worden gemeten, op basis van informatie die met name wordt verkregen van de lidstaten, het EUIPO-waarnemingscentrum, de rechthebbenden en de tussenliggende partijen.

<sup>18</sup> Zoals de door de Europese Commissie, het EUIPO en Europol [gecoördineerde coalitie tegen criminaliteit op het terrein van intellectuele eigendom \(IPC3\)](#), en Eurojust.

<sup>19</sup> Deze verenigt de Europese Commissie, het EUIPO, Europol, Eurojust, Cepol, en sinds kort ook Frontex (meer informatie is [hier](#) te vinden).

<sup>20</sup> EUIPO, [Interagency cooperation at national and international level: an assessment of good practices for improving IPR enforcement](#), mei 2021.

<sup>21</sup> Zie de [conclusies van de Raad van 26 mei 2021 tot vaststelling van de prioriteiten van de EU ter bestrijding van zware en georganiseerde criminaliteit voor Empact 2022-2025](#).

<sup>22</sup> Met name door nauwkeurige en volledige databanken met domeinnaamregistratiegegevens (WHOIS-gegevens) bij te houden en rechtmatige toegang tot dergelijke gegevens te verlenen voor doeleinden die verband houden met de bestrijding van misbruik van het domeinnaamsysteem (DNS), en ervoor te zorgen dat doeltreffende maatregelen worden genomen om misbruik van het DNS, ook in verband met namaakpraktijken, tegen te gaan. Zie het [voorstel voor een richtlijn betreffende maatregelen voor een hoog gezamenlijk niveau van cyberbeveiliging in de Unie \(NIS2\)](#) en de aanbevelingen van het [eindrapport van het tweede Security, Stability, and Resiliency Review Team \(SSR2\)](#) aan de Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) inzake maatregelen om misbruik van het DNS tegen te gaan.

<sup>23</sup> Zie bijvoorbeeld het informatiesysteem ter bestrijding van namaak en piraterij (Copis), het antifraude-informatiesysteem (AFIS) en het [systeem voor de monitoring van containervervoer](#) van de Commissie, het [IP Enforcement Portal \(IPEP\)](#) van het EUIPO, de [applicatie voor veilige informatie-uitwisseling \(Siena\)](#) van Europol, en de [IPR CENcomm-groep](#) van de Werelddouaneorganisatie.

<sup>24</sup> Zie bijvoorbeeld de [Anti-Counterfeiting Blockathon](#), een proefproject van het EUIPO; EUIPO, [Anti-Counterfeiting Technology Guide](#), 2021; EUIPO, [IP Infringement and Enforcement: Tech Watch Discussion Paper](#), 2020; EUIPO, [Automated Content Recognition: Discussion Paper – Phase 1](#), 2020.

<sup>25</sup> Zie bijvoorbeeld het [register van voorlichtingscampagnes](#) van het EUIPO-waarnemingscentrum.

<sup>26</sup> Zie bijvoorbeeld de volgende operaties: [Pangea XIV](#) (medische producten), [Postbox II](#) (via post-/koeriersdiensten bezorgde goederen), [Hygiea](#) (verbruiksgoederen met een hoge omloopsnelheid), [Opson X](#) (voedsel en dranken) en [Aphrodite](#) (sociale media).

<sup>27</sup> Zie bijvoorbeeld de [op maat gesneden activiteiten voor kennisopbouw](#) die zijn ontwikkeld door het EUIPO-waarnemingscentrum in samenwerking met de Europese Commissie, agentschappen van de EU (bv. Cepol) en internationale organisaties.

<sup>28</sup> Zie bijvoorbeeld de [diensten voor alternatieve geschillenbeslechting van de kamers van beroep van EUIPO](#).

<b>C. Betere regelgeving</b>
<p><b>Effectbeoordeling</b></p> <p>Hoewel de strijd tegen namaak naar verwachting tot een geleidelijke verbetering zal leiden, zal het initiatief geen significante economische, sociale of milieueffecten hebben. Een effectbeoordeling is daarom niet nodig.</p> <p>Ter ondersteuning van het initiatief zou een begeleidend werkdocument van de diensten van de Commissie kunnen worden opgesteld om als basis voor analyse en onderbouwing te dienen. In de EU-toolbox, en met name in het eventuele werkdocument van de diensten van de Commissie, zal rekening worden gehouden met zwaarwegende feitelijke gegevens zoals blijken uit een uitgebreide reeks studies en verslagen die onlangs zijn uitgevoerd en opgesteld, met name door het <a href="#">EUIPO-waarnemingscentrum</a>. Dit bewijsmateriaal zal worden aangevuld met een literatuuronderzoek. Het initiatief zal ook voortbouwen op de <a href="#">gemelde praktijken zoals die in het kader van de door de Commissie gefaciliteerde memoranda van overeenstemming zijn vastgesteld</a>, de “follow the money”-benadering voor de handhaving van IER, en de ervaringen met lopende projecten/instrumenten die door het EUIPO-waarnemingscentrum zijn ontwikkeld.</p>
<p><b>Raadplegingsstrategie</b></p>
<p><b>Waarom deze raadpleging?</b></p> <p>Dit verzoek om input beoogt de standpunten en meningen van alle relevante belanghebbenden uit de publieke en private sector in kaart te brengen en bewijsmateriaal te verzamelen. Er vindt geen openbare raadpleging plaats. De Commissie maakt echter gebruik van vergaderingen en conferenties, zowel op hoog niveau als van technische aard, zoals de vergaderingen in het kader van de <a href="#">deskundigengroep van de Commissie voor het beleid inzake IE</a>, de Groep intellectuele eigendom van de Raad, de twee memoranda van overeenstemming, en het EUIPO-waarnemingscentrum, alsook van de resultaten van de <a href="#">top voor de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten (International IP Enforcement Summit) van 2021</a>. Tevens onderhoudt zij een dialoog met belanghebbenden om een groter aantal van de meest relevante belanghebbenden (zoals tussenliggende partijen, rechthebbenden, rechtshandavingsinstanties en consumentenverenigingen) te bereiken. Daartoe organiseert zij een dialoog met meerdere belanghebbenden en gerichte workshops met specifieke belangengroepen (bv. socialemediaplatforms, het ecosysteem op het gebied van domeinnamen<sup>29</sup>, betalingsdiensten en de vervoers- en logistieke sector), alsook over horizontale onderwerpen, zoals informatie-uitwisseling. Een samenvattend verslag met een overzicht van alle resultaten van de raadpleging zal als bijlage worden gevoegd bij het werkdocument van de diensten van de Commissie dat het initiatief begeleidt.</p>
<p><b>Doelgroep</b></p> <p>Onder de geraadpleegde belanghebbenden zijn overheidsinstanties op nationaal, EU- en mondiaal niveau, houders van intellectuele-eigendomsrechten (met name kmo's, vooral via vertegenwoordigende bedrijfsorganisaties), de meest betrokken tussenliggende online- en offlinepartijen, het <a href="#">netwerk van het EUIPO-waarnemingscentrum</a>, consumentenorganisaties en niet-gouvernementele organisaties.</p>

<sup>29</sup> Bijvoorbeeld in de context van het lopende [onderzoek van de Commissie naar misbruik van het domeinnaamsysteem \(DNS\)](#).